DOI:10.13275/j.cnki.lykxyj.2021.02.002

三峡库区水位消落植被土壤 pH、阳离子 含量随海拔及年际的动态特征

王丽君¹,程瑞梅^{1,2*},肖文发^{1,2},杨 邵¹,沈雅飞^{1,2}, 郭 燕¹,雷 蕾^{1,2},曾立雄^{1,2}

(1. 中国林业科学研究院森林生态环境与保护研究所,国家林业和草原局森林生态环境重点实验室,北京 100091;2. 南京林业大学南方现代林业协同创新中心,江苏南京 210037)

摘要:[目的]分析三峡水库运行 10年间(2008—2018年),消落带不同海拔区段(145~155m、155~165 m、165~175 m) 土壤 pH 值和金属元素含量变化特征,为消落带分区段监测治理及库区土壤环境质量演变预 测提供科学依据。「方法]根据三峡水库运行调度特征,在秭归县典型消落带区域内选择3块生境类型相似的 次生灌丛样地,测定 2008、2009、2012、2014、2015、2016、2018 年不同海拔区段表层(0~20 cm)土壤的 pH 值和金属元素含量,分析其在不同海拔区段和年际间的差异及变化。[结果](1)随着水库水位的周期性 涨落,2008—2018年间消落带区域土壤 pH值、金属元素钾、钙、镁含量的年际变化均呈现出波动式增加的趋 势,铁、锰、锌含量呈现波动式下降的趋势,钠含量则呈现逐年下降的趋势。(2)在各年份的不同海拔高程 间, 土壤 pH 值和钾含量呈现 145~155 m > 155~165 m > 165~175 m 海拔的特征, 铁、锰含量呈现出 145~155 m < 155~165 m < 165~175 m 海拔的特征,钙含量在 145~155 m 海拔区段富集,钠、镁、锌含量则 无明显的海拔分布差异。至 2018年, 145~155 m 和 155~165 m 海拔区段土壤已由酸性发展为碱性, 165~175 m 区段由酸性发展为中性。(3)相关性分析和回归分析发现:土壤 pH 值与金属元素含量有密切相 关性。其中,土壤 pH 值与钾、钙、镁含量之间存在显著正相关(p < 0.01),与锰、锌、钠(p < 0.01)和铁 (p < 0.05)含量之间存在显著负相关。[结论]经历10次水位涨落期间,消落带不同海拔区段土壤 pH 值和 金属元素含量均发牛了不同程度的改变,表明周期性水淹是影响消落带土壤性质的主要因素,海拔和土壤 pH 值是影响土壤金属元素含量的重要因素,这将为三峡库区消落带不同海拔区段土壤质量的演变趋势预测提 供重要的基础依据。

关键词:三峡库区; 消落带; 土壤 pH 值; 金属元素; 年际变化 中图分类号: S718.5 文献标志码: A 文章编号: 1001-1498(2021)02-0012-12

三峡库区消落带作为水域和陆地生态系统的过 渡地带,其土壤不仅受到水位涨落的重力侵蚀和波 浪的冲击,而且在出露成陆期还要遭受雨水的冲 刷、淋溶及人类活动的影响,长期作用下导致消落 带土壤理化性质发生剧烈改变^[1-2]。2011年,《三 峡后续工作规划》明确提出要大力推动三峡库区消 落带植被恢复和生态环境治理。土壤作为生态系统 中物质和能量交换的重要场所,其物理及化学性质 的变化可对生态环境变化起到指示作用。一方面, 积累在土壤中的金属元素,通过溶解、淋溶、扩散 等方式进入水体而引起水质的变化;另一方面,水 体中的金属元素,通过吸附、沉淀等形式迁移至消

基金项目:中国林科院基本科研业务费专项(CAFYBB2017ZA002)、十三五国家重点研发计划项目(2017YFC050530402)

收稿日期: 2020-03-20 修回日期: 2020-05-06

^{*} 通讯作者: 程瑞梅, 博士, 研究员。主要研究方向: 生态环境监测与生态恢复研究。E-mail: chengrm@caf.ac.cn

落带土壤中而引起土壤 pH 值等环境的改变,进而 直接或间接地影响消落带植物的生长和恢复、微生 物的活动以及土壤的肥力状况^[3-5]。因此,三峡水 库周期性水位涨落对消落带土壤 pH 值和金属元素 含量的影响及年际动态规律值得深入探讨。

目前,国内外学者围绕消落带土壤 pH 值和金 属元素含量的变化及存在形态、分布特征规律等开 展研究并得出不同结论[6-7],如程瑞梅等[8]发现水 淹初期消落带土壤中重金属元素铁、锰、锌、铜的 含量比水淹前均有所下降,但郭沛等99通过2年的 室内模拟实验发现淹水导致 Fe²⁺、Mn²⁺、有效铜等 重金属含量增加; 王业春等^[10] 通过对消落带为期 2年的定位监测发现, 消落带不同水位高程土壤重 金属含量没有显著差异,但郭燕等[11] 通过对消落 带为期8年的定位监测发现消落带土壤重金属在低 水位高程的积累过程较为明显。造成以上研究结果 出现差异的原因,一方面是因为室内模拟研究与现 实环境差异较大,另一方面是由于三峡水库"冬蓄 夏排"反季节性调度方式的运行,使得不同海拔高 程的土壤被水淹没的时间不同,所受水位涨落的侵 蚀、外界雨水淋溶和人为干扰的程度不同,从而会 形成一系列以水分、海拔等为主要因素的异质性层 次梯度,这将导致库区消落带土壤理化性质在海拔 梯度上和年际变化间具有较高的变异性[12-13]。因 此,对三峡库区消落带土壤 pH 值和金属元素含量 变化规律的长期定位监测研究十分必要。

基于此,本研究于 2008 年 8 月选取 3 块生境 类型相似的次生灌丛样地作为长期固定监测样地, 分析经历水位涨落前(2008 年)以及经历 1 次 (2009 年),4次(2012 年),6次(2014 年), 7次(2015 年),8次(2016 年)、10次(2018 年) 水位涨落后,消落带不同海拔区段(145~155 m, 155~165 m 和 165~175 m)内表层(0~20 cm)土 壤的 pH 值和 7 种金属元素(铁、锰、锌、钾、 钙、钠、镁)含量在海拔区段和年际间的差异,探 索其年际变化规律,以期为消落带土壤理化性质的 演变趋势预测及水环境保护提供依据,为库区生态 恢复以及周边人工活动提供科学参考。

1 研究区域与研究方法

1.1 样地概况

研究区域位于湖北省宜昌市秭归县茅坪镇,长

江西陵峡南岸, 紧邻三峡大坝, 地理位置为 30°38′14″~31°11′31″ N, 110°00′04″~110°18′41″ E。 属于亚热带季风气候,温暖湿润,四季分明, 雨热同季;年均气温为18.0 ℃,年平均降水量为 1100.0 mm,年均相对湿度为78%,年日照时数为 1632.0 h,年无霜期约为260.0 d。三峡水库受"冬 蓄夏排"反季节性调度模式的影响,库区周边土地 周期性出露于水面,逐渐形成30 m 落差的消落带 回水区,其地形起伏较大。本研究区域平均坡度约 为45°,土壤类型为花岗岩母质风化而成的黄壤 土,土层厚度约为40 cm。

该区域原生植被丰富,乔木主要有马尾松 (Pinus massoniana Lamb.)、杉木 (Cunninghamia *lanceolate*(Lamb.) Hook)、白栎(*Quercus fabri* Hance.)等,林分郁闭度 0.5,灌木主要有胡枝子 (Lespedeza bicolor Turcz.)、檵木 (Loropetalum chinensis (R.Br.) Oliver)、山胡椒 (Lindera glauca (Sieb. et Zucc.) BI)、牡荆(Vitex negundo L. var. cannabifolia (Sieb. et Zucc.) Hand.-Mazz.), 覆盖 度 50%, 草本主要有苎麻 (Boehmeria nivea (L.) Gaudich.)、艾麻(Laportea cuspidate (Wedd.) Friis)、 野青茅(Deyeuxia arundinacea (L.) Brauv.)、珍珠 菜(*Lysimachia clethroides* Duby)、复叶耳蕨 (Arachniodes exilis (Hance) Ching)等,覆盖度 75%。2006年根据水库管理部门的要求,对消落带 高大乔灌木进行砍伐。受人为清库和水位涨落的影 响, 消落带内的原生植被早已消失殆尽。目前, 消 落带 145~175 m 各海拔区段的典型植被以一年生 和多年生的草本植物为主,草本植被群落共有 35 科 47 属 51 种。145~155 m 和 155~165 m 海拔 区段覆盖度 85%, 165~175 m海拔区段覆盖度 80%。各海拔区段均以禾本科(Gramineae)、莎 草科(Cyperaceae)、菊科(Compositae)、大戟 科(Euphorbiaceae)为主要优势科,物种以狗牙根 (Cynodon dactylon (L.) Pers.)、毛马唐(Digitaria chrysoblephara Fig.)、狗尾草 (Setaria viridis (L.) Beauv.)、香附子(Cyperus rotundus Linn.)、苍 耳(Xanthium sibiricum Patrin ex Widder)、鬼针草 (Bidens Pilosa L.)、醴肠(Eclipta prostrata (L.) L.)、一年蓬(Erigeron annuus (L.) Pers.)、蜜甘 草(Phyllanthus ussuriensis Rupr et Maxim)等为主 要优势种。

1.2 样地设置

2008 年 8 月在秭归县茅坪镇松树坳、兰陵 溪、杉木溪典型消落带回水区,选择 3 块生境类型 相似的固定次生灌丛样地(图 1),样地大小设置 为 45 m(高)×20 m(宽)(由于样地斜坡平均 坡度约为 45°,因而 GPS 定位的垂直海拔高差 30 m 在斜坡上约为 45 m),由于不同的海拔高程 受水淹情况不同,根据 GPS 海拔定位以 145 m海 拔为底边,175 m海拔为顶边,将样地拉分为 145~ 155、155~165、165~175 m 3 个海拔区段,各个 高程均埋设水泥桩做标记。







根据三峡水库运行调度历史,2008年8月为 水库运行前期,消落带145~175m高程并未遭受 水淹;2008年10月之后开始蓄水,且此后2009— 2018年间周期性涨落的蓄水位均在145~175m海 拔之间(数据来自中国长江三峡集团公司水情信 息)。因此,本研究将2008年8月各海拔区段的土 壤pH值和金属元素含量作为背景值(对照)进行 分析。

1.3 样品采集与处理

于 2008、2009、2012、2014、2015、2016、 2018 年 8 月,在各海拔区域内,均匀设置 12 个采 样点。在每个采样点,用土钻采集 0~20 cm 的土 壤样品,每个样地共取样 36 个,总共取样 108 个。将同一样地、同一海拔区段的土壤样品手动混 合均匀后,装入采样袋并标记采样点位置及采样时间,带回实验室自然阴干。土壤样品自然阴干后, 剔除土壤中植物根系、石块,动物残体等,研磨 过2mm筛备用。

土壤中铁、锰、锌、钾、钙、镁、钠的含量均 采用电感耦合等离子体光谱仪进行测定^[14]。所有测 定分析工作均在中国林业科学研究院森林生态环境 与保护研究所国家林业局森林生态环境重点实验室 完成。

1.4 数据统计与分析

采用 Microsoft Excel 2016 进行数据处理。应 用描述性统计分析计算不同海拔区段和年际间土 壤 pH 值和金属元素含量的均值和标准差,应用双 因素方差分析探索不同海拔和水淹年限对土壤 pH 值和金属元素含量的影响,并通过 LSD 法多重 比较检验其差异性,利用 Pearson 相关分析和简单 回归分析探索土壤 pH 值与金属元素间的关系,所 有统计分析均在 SPSS 24.0 软件中进行。采用 Origin 9.1 进行作图。

2 结果分析

2.1 消落带不同海拔区段土壤 pH 值的动态

由图 2 可以看出,海拔梯度和淹没年限及其交 互作用显著影响消落带土壤 pH 值 (p < 0.01)。随 着水位的周期性涨落, 消落带不同海拔区段土壤 pH 值的年际变化总体呈波动式增加的趋势。经历 水位涨落前和经历1次水位涨落后, 消落带145~ 155 m、155~165 m、165~175 m 各海拔区段土壤 的 pH 值均呈酸性, 且年际间差异不显著; 经历 4次水位涨落后,2012年消落带各海拔区段土壤 pH 值均显著增加 (p < 0.05),增加幅度分别达到 32.0%、25.5%、25.0%;此后随着水位的周期性涨 落,2012—2018年消落带各海拔区段土壤 pH 值均 呈"上升—下降—上升"的趋势。至 2018 年, 145~ 155 m 和 155~165 m 海拔区域土壤 pH 分别达到 7.84、7.6,由酸性土壤变为碱性土壤,165~175 m 海拔区域土壤 pH 值达到 7.28, 呈中性状态。在同 一年份的不同海拔区段内,除2009年外,各调查 年份消落带土壤 pH 值均呈现出: 145~155 m > 155~165 m > 165~175 m 的特征,但所有年份低海 拔区段(145~155 m)与高海拔区段(165~175 m) 土壤 pH 值差异均显著 (p < 0.05)。



注:不同大写字母表示同一海拔不同年份间差异显著 p < 0.05;不同小写字母表示同一年份不同海拔间差异显著 p < 0.05,*,**分别表示 p < 0.05和 p < 0.01、下同。Different capital letters means significant differences between different years in the same elevations, p < 0.05; Different small letters means significant differences between different years in the same elevations, p < 0.05; and p < 0.01, respectively. the same below.

图 2 消落带不同海拔区段土壤 pH 值的动态 Fig. 2 Dynamics of soil pH-value at different altitudes of water-level-fluctuation zone

2.2 消落带不同海拔区段土壤金属元素含量的动态

2.2.1 土壤铁含量的动态 由图 3 可知, 消落带区 域土壤铁含量同时受淹没年限、海拔梯度(p< 0.01)及其交互作用(p<0.05)的显著影响。与经 历水位涨落前相比, 经历水位涨落后消落带不同海 拔区段土壤铁含量均有所减少, 年际变化呈现出波 动式下降的趋势, 但变化幅度不明显。在此期间, 145~155 m和155~165 m海拔区段土壤铁含量整 体呈先下降后增加的趋势, 165~175 m区段整体 呈"下降—增加—下降"的特征。与经历水位涨落前 相比, 145~155 m和155~165 m海拔区段土壤铁 含量在经历1次水位涨落后显著下降,在经历6次 水位涨落后(2014年),分别下降到最低值43.15 g·kg⁻¹和44.16g·kg⁻¹,降幅分别为13.3%和6.3%; 165~175m海拔区域铁含量在经历1次水位涨落 后变化不显著,在经历4次水位涨落后下降到最低 点44.02g·kg⁻¹,降幅为26.6%。由此可见,低海拔 区段与高海拔区段土壤铁含量对周期性水位涨落的 年际响应表现出一定的差异性。在同一年份的不同 海拔区段内,除2012年外,其余经历水位涨落的 年份消落带土壤铁含量均呈现出145~155m<155~ 165m<165~175m海拔的特征,且145~155m







与165~175 m 区段差异显著 (*p* < 0.05)。 2.2.2 土壤锰含量的动态 由图 4 可以看出,消 落带区域土壤锰含量同时受淹没年限、海拔梯度 (*p* < 0.01)及其交互作用 (*p* < 0.05)的显著影 响。与经历水位涨落前相比,经历水位涨落后各年 份消落带不同海拔区段土壤锰含量均有所下降,其 年际变化整体呈现波动式下降的趋势。其中, 145~155 m 和 155~165 m 区段随着水位涨落周期 的增加,土壤锰含量呈现出"下降—上升—下降"的 波动式变化,而 165~175 m 区段土壤锰含量直线 下降。与 2008 年相比,145~155 m、155~165 m 海拔区段土壤锰含量在经历 4 次水位涨落后 (2012年),显著下降到最低点,降幅分别达到 42.7%和38.6%,此后在2012—2018年间,土壤 锰含量虽有回升,但均显著低于2008年各海拔区 域的土壤锰含量。在经历10次水位涨落后,2018 年各海拔区段土壤锰含量下降幅度分别为26.4%、 24.3%、34.9%。在同一年份的不同海拔区段土壤 中,各调查年份的锰含量整体表现出"145~155m< 155~165m<165~175m"的特征,其中,2008— 2014年间土壤锰含量在低海拔区段与高海拔区段 间存在显著差异(p<0.05),在2015—2018年间 各海拔区段土壤锰含量差异不显著(p>0.05)。



图 4 消落带不同海拔区段土壤锰含量的动态 Fig. 4 Dynamics of manganese contents in soil at different altitudes of water-level-fluctuation zone

土壤锌含量的动态 由图 5 可以看出, 消落 2.2.3 带区域土壤锌含量同时受淹没年限、海拔梯度及其 交互作用的显著影响(p<0.01)。随着水位的周 期性涨落,2008-2018年间消落带区域土壤锌含 量的年际变化整体上呈现波动式下降的趋势。在经 历1次水位涨落后,各海拔区段土壤锌含量均显著 下降 (p < 0.05), 降幅分别为: 66.7%、50.0%、 37.8%, 在经历4次(2012年)水位涨落后, 145~ 155 m 和 155~165 m 海拔区段土壤锌含量显著上 升 (p < 0.05), 而 165~175 m 区段锌含量仍显著 下降 (p < 0.05); 此后随着周期性的水位涨落, 2012—2018年间各海拔区段土壤锌含量均呈现出 "先下降后上升"相同的年际变化特征。在经历 10次水位涨落后,2018年各海拔区段土壤锌含量 与 2008 年相比下降幅度分别为: 26.7%、39.4%、 70.3%。在同一年份的不同海拔区段土壤中,只有 水位涨落前期和经历1次水位涨落后,土壤锌含量 表现出145~155 m < 155~165 m < 165~175 m 的 特征,且海拔区段间差异显著(*p* < 0.05);此 后,在经历多次水位涨落的2012—2018 年间,土 壤锌含量在海拔区段间并未表现出一致的分布规 律,差异也不显著(*p* > 0.05)。

2.2.4 土壤钾含量的动态 由图 6 可以看出,淹没年限和海拔梯度显著影响消落带区域土壤钾含量(p < 0.01)。随着水位的周期性涨落,2008—2018年间消落带区域土壤钾含量的年际变化整体呈现出波动式增加的趋势。在经历 1 次水位涨落后,各海拔区段土壤钾含量都略有上升,但变化均不显著;而经历 4 次水位涨落后(2012年),各海拔区段土壤钾含量均显著增加(p < 0.01),与



Fig. 5 Dynamics of zinc contents in soil at different altitudes of water-level-fluctuation zone

2008年相比,增幅分别达到:233.7%、252.3%、 288.4%;此后,在2012—2018年间,145~155m 海拔区段钾含量持续增加到2016年达到最大值 9.09g·kg⁻¹后又显著下降到5.81g·kg⁻¹,而155~ 165m和165~175m海拔区段土壤钾含量则呈现 出"下降—上升—下降"的波动式变化,但变化均不 显著。在经历10次水位涨落后(2018年),与 2008年相比,各海拔区段土壤钾含量增加的幅度 分别达到:143.2%,62.2%、168.8%,说明水位周 期性涨落使得消落带土壤钾含量增加。在同一年份 的不同海拔区域,145~155 m海拔区段土壤钾含 量整体高于155~165 m和165~175 m区段,而 155~165 m和165~175 m海拔区域钾含量则没有 明显差异,说明水位的周期性涨落使得消落带土壤 钾元素在低海拔区域富集较多。





2.2.5 土壤钙含量的动态 由图 7 可知, 消落带区 网 域土壤钙含量同时受淹没年限 (*p* < 0.01)和海拔 所 梯度 (*p* < 0.05)的显著影响。随着水位的周期性 含 涨落, 2008—2018 年间消落带区域土壤钙含量整 (体上呈波动性增加的趋势。在 2008—2014 年间, 与 145~175 m 各海拔区段钙含量均呈现出"增加—下 们

降—增加"的变化特征,且年际变化显著(p<0.05); 而在 2014—2018 年间,145~155 m海拔区域内钙 含量持续增加至 2016 年达到最大值后又显著下降 (p<0.05),155~165 m和165~175 m海拔区 域内钙含量则呈现"下降—上升—下降"波浪式变 化,且变化均不显著。整体来看,除 2012 年外, 其余各年份不同海拔区域的钙含量均大于 2008 年 各海拔区域的钙含量,至 2018 年,各海拔区域钙 含量与 2008 年相比,增加幅度分别达到 40.1%、 55.2%、27.9%,说明长期水位涨落使得消落带区 域土壤钙含量增加;在同一年份的不同海拔区段 内,145~155 m海拔区段钙含量整体高于155~ 165 m和165~175 m海拔区段,而155~165 m和 165~175 m区段土壤钙含量则没有明显差异,说 明水位的周期性涨落使得消落带土壤钙元素在低海 拔区段富集较多。





2.2.6 土壤钠含量的动态 由图 8 可知, 消落带区 域土壤钠含量的变化同时受淹没年限 (*p* < 0.01)、 海拔梯度及其交互作用的 (*p* < 0.05)的影响。随 着水位的周期性涨落, 消落带区域土壤钠含量的年 际变化呈逐年下降趋势。与经历水位涨落前相比, 经历 1 次水位涨落后, 145~175 m 各海拔区段土壤 钠含量变化不显著, 而在经历 4 次水位涨落后 (2012 年), 各海拔区段钠含量显著下降 (*p* < 0.05), 降幅分别为: 33.6%、35.2%、31.2%。此后的 20122018年间,除145~155 m海拔区段土壤钠含量在 2012—2014年显著下降外,其余各海拔区域钠含 量均保持逐年下降趋势,差异不显著;在经历 10次水位涨落后(2018年),各海拔区段土壤钠 含量与2008年相比显著下降(p<0.05),降幅分 别为50.5%、45.2%、44.7%,说明水位的周期性涨 落导致消落带各海拔区段土壤钠元素逐渐流失。 在同一年份的不同海拔区段内,除2014年145~ 155m海拔区段钠含量显著低于155~165m和165~





Fig. 8 Dynamics of sodium contents in soil at different altitudes of water-level-fluctuation zone

175 m 区段(*p* < 0.05)外,其余各调查年份不同海拔区段土壤钠含量均没有显著差异(*p* > 0.05)。

2.2.7 土壤镁含量的动态 由图 9 可以看出, 消落 带区域土壤钠含量的变化同时受淹没年限(p < 0.01)及年限与海拔梯度的交互作用(p < 0.05)的 影响。随着水位的周期性涨落, 消落带区域土壤镁 含量的年际变化特征呈现波动式增加趋势。与经历 水位涨落前相比, 经历 1 次水位涨落后, 2009 年 消落带 145~175 m 各海拔区段土壤镁含量都显著 增加(p < 0.01), 增幅分别为: 64.0%、71.7%、 84.0%, 2009—2012 年, 各海拔区域镁含量逐渐下 降, 其中 155~165 m 海拔区域镁含量下降显著; 此后在 2012—2018 年间, 各海拔区域镁含量均持 续增加到 2016 年达到最大值,增幅分别为,102.7%、127%、126.4%。此后 2018 年虽有所下降,但仍显 著高于经历水位涨落前,增加幅度分别为 62.4%、 90.4%、100.4%。整体来看,2008—2018 年间,各 海拔区段内土壤镁含量均呈现出"上升—下降—上 升—下降"相同的波动式变化特征。在同一年份的 不同海拔区段内,除 2014 年的 155~165 m 和 165~ 175 m 海拔镁含量有显著差异(p<0.05)外,其余 各年份不同海拔区段间的土壤镁含量均没有一致的 变化规律及显著差异,即水位的周期性涨落对消落 带土壤镁含量在不同海拔高程的分布没有造成显著 性影响。





2.3 消落带土壤 pH 值与金属元素含量的关系

相关性分析(表1)可知,土壤金属元素铁、 锰、锌含量之间存在极显著正相关(p < 0.01); 钾含量与铁、锰、锌之间均存在显著负相关(p < 0.05),与钙含量存在显著正相关(p < 0.05);镁 含量与钙、钾之间均存在极显著正相关(p < 0.05);镁 含量与钙、钾之间均存在极显著负相关(p < 0.01); 钠含量与钾、钙、镁含量之间均存在极显著负相关 (p < 0.01),与锌存在显著正相关(p < 0.05)。 土壤 pH 值与钾、钙、镁含量之间存在极显著正相 关(p < 0.01),与锰、锌、钠含量之间存在极显 著负相关(p < 0.01),与铥含量存在显著负相关 (p < 0.05)。

为了更深入地了解土壤 pH 值对金属元素含量 的影响情况,以土壤 pH 值为自变量,各金属元素 含量为因变量进行简单回归分析(表 2),可以看 出,土壤钾、钙、镁含量与土壤 pH 值具有显著正 线性相关关系(*p* < 0.01),以土壤 pH 值为主的因 子对土壤钾、钙、镁含量变化的贡献量分别为 71.5%、31.8%、34.1%。土壤钠、锰、锌含量与 pH 值呈现显著负线性相关关系(*p* < 0.01),pH 值 分别解释了土壤钠、锰、锌含量变化的 80.5%、 33.4%、31.9%,土壤铁含量与 pH 值也呈显著负相 关关系(*p* < 0.05),pH 值解释了土壤铁含量变化 的 19.9%,相比其它金属元素,铁含量变化受土壤 pH 值的影响相对较小。整体来看,消落带土壤各 金属元素含量受 pH 值的显著影响,金属元素之 间,金属元素含量与土壤 pH 值之间均有密切相 关性。 表 1 消落带土壤 pH 值与金属元素含量的相关性分析

Table 1 Correlation analysis between soil pH-value and metal elements contents in water-level-fluctuation zone

	钙(Ca)	铁(Fe)	钾(K)	镁(Mg)	锰(Mn)	钠(Na)	锌(Zn)	pН
钙(Ca)	1							
铁(Fe)	-0.122	1						
钾(K)	0.459*	-0.480^{*}	1					
镁(Mg)	0.810**	-0.191	0.571**	1				
锰(Mn)	-0.169	0.773**	-0.481*	-0.268	1			
钠(Na)	-0.557**	0.323	-0.851**	-0.708^{**}	0.415	1		
锌(Zn)	-0.417	0.739**	-0.506^{*}	-0.656**	0.674**	0.528^{*}	1	
pH	0.564**	-0.446^{*}	0.846**	0.584**	-0.578^{**}	-0.897^{**}	-0.565**	1

注:**表示在0.01水平上相关性显著,*表示在0.05水平上相关性显著。

Note: **indicates significance at 0.01, * indicates significance at 0.05.

表 2 消落带土壤 pH 值与金属元素含量的回归分析模型 Table 2 Regression analysis model between soil pH-value and metal elements contents in water-level-fluctuation zone

金属元素 Metal Element	回归方程 Regression Equation	R^2	Р
钾(K)	y = -8 + 2.01x	0.715	< 0.001
钙(Ca)	y = 2.66 + 1.31x	0.318	0.008
镁(Mg)	y = 1.51 + 1.36x	0.341	0.005
钠(Na)	y = 50.19 - 4.6x	0.805	< 0.001
铁(Fe)	y = 61.26 - 1.99x	0.199	0.043
锰(Mn)	y = 1.51 - 0.09x	0.334	0.006
锌(Zn)	y = 0.38 - 0.04x	0.319	0.008

注:x表示土壤pH值,y表示各金属元素含量。

Note:x represent soil pH, y represent the content of each metal element.

3 讨论

土壤酸碱度对土壤的氧化还原、吸附解吸、沉 淀溶解和配合反应等化学过程起到支配作用,几乎 所有的金属离子在土壤中的吸附解吸都是 pH 依赖 型的,其主要是通过影响金属化合物在土壤溶液中 的溶解度来影响金属元素的行为,进而影响其含量 大小^[8,15]。模拟淹水实验^[16]发现淹水后酸性土壤的 pH 值升高,碱性土壤的 pH 值降低;定位监测研 究^[17-18]表明随着三峡库区水位的周期性涨落,无论 母岩类型是石灰岩或是花岗岩,消落带土壤 pH 值 均逐渐趋于中性。本研究发现(图 2),消落带土 壤在经历多次水位涨落后,165~175 m 海拔区域 土壤的 pH 值从 2008 年的 4.9 逐渐上升到 2018 年 的 7.28,由酸性土壤变为中性土壤,这与前人的结 论相吻合;但 145~155 m 和 155~165 m 海拔区域 的土壤 pH 值从 2008 年的 5.8、5.3 逐渐上升到 2012 年的 7.73、6.65, 由酸性土变为碱性和中性土 壤之后, pH 值仍在继续上升, 至 2018 年已上升 到 7.84 和 7.6,均变成了碱性土壤,与前人的结论 存在差异[16-18],这一方面可能是由于之前的研究多 处于消落带的幼年期, 淹水周期较短(1~3年), 土壤 pH 值受水淹的影响尚未完全体现出来,另一 方面由于消落带土壤在受到长期水位涨落的冲击 后,水土流失严重,岩石逐渐风化处于钙淀积阶 段,大部分的Cl、S和Na淋失,而Ca、Mg、K等 元素保留下来,有些钙离子游离出来形成碳酸钙, 在土壤中形成钙积风化壳,造成土壤呈碱性[19];也 有研究发现淹水会使得水体中的碱性金属容易被土 壤吸附,导致土壤中碱性金属元素的含量增加,从 而使得土壤 pH 值上升^[11,20]。研究发现,土壤 pH 值与碱性金属元素钾、钙、镁含量均存在显著正 相关 (p < 0.01) (表 1), 这与之前的结论相符^[15]。

一般而言,土壤中的碱性阳离子可以维持植物 正常的生长需求,一旦土壤中某种阳离子匮乏,土 壤性质和植物的生长发育都会受到很大的影响,而 这些离子的存在又与土壤的淋溶程度、土壤的 pH值、土壤养分元素的存在形态、土壤微生物的 区系等有很大的关系^[8,21]。前人研究发现消落带土 壤在经历水位涨落后,土壤钠质量分数的释放量要 大于从水中的吸附量,而土壤中钾、钙、镁质量分 数从水中吸附量大于土壤释放量,导致钠含量下 降,钾、钙、镁含量上升^[2,22];本研究也发现,经 历 10 年水位涨落后,消落带土壤中钠含量显著下 降,且在各海拔区段间无显著差异(图 8),这是 因为钠盐极易溶于水,受长期水库水位涨落的淹没 和淋溶影响,各海拔区段土壤钠含量均释放到水体 中,造成钠含量的流失;而土壤钾、钙、镁的含量 均显著增加(图6,图7,图9),且在145~155m 海拔区段土壤中富集钾和钙,这是因为土壤中钾、 钙的吸附量一般随土壤 pH 的升高而增加,在 pH > 5.5 时, A1³⁺以羟基聚合阳离子沉淀, 随 pH 增加, 羟基聚合物的-OH 数量增多,可降低钾、钙固定 的 A1(OH)x 的数量的减少,从而有利于土壤对 钾、钙的固定^[23]。145~155 m海拔区段的土壤 pH从 2012年之后一直大于 5.5, 且始终大于 155~ 165 m 和 165~175 m 区段,因而该区段土壤吸附 固定的钾、钙含量最多。此外,在碱性条件下,土 壤伴随离子以 Na⁺为主, Na⁺较容易被 K⁺代换出 来^[23],这也导致了土壤固定的钾含量增加,钠含量 下降, 钠与钾含量呈显著负相关 (p < 0.01) 也再 次证实了这一结果。同时,本研究发现,在经历 10年水位涨落后, 钾、镁含量的上升幅度要高于 钙, 这可能是与钙离子易与水体中的重金属元素发 生交互耦合作用,导致部分土壤钙离子被转移出土 壤有关[24]。

有研究发现, 消落带水淹初期土壤铁、锰、 镉、锌、铜均不同程度的溶出而进入江水,造成了 重金属含量的严重流失^[8,25]。本研究也发现,消落 带土壤在经历水位涨落后,各海拔区段土壤中铁、 锰、锌含量均显著下降(图3、图4、图5),这 可能与各海拔区段土壤 pH 值在逐渐增高有关。研 究发现当土壤 pH 值较低时(酸性条件下),铁、 锰、锌的含量会升高,当土壤 pH 值较高时(碱性 条件下),铁、锰、锌的含量会下降^[26],这也符合 前人研究结论[15,27] 及本研究中通过回归分析发现土 壤铁、锰、锌含量与 pH 值存在显著负线性相关的 结果(表2)。王业春等^[10]通过对消落带进行为期 两年的监测发现,由于重金属自身移动性差,因而 不同水位高程间的重金属含量没有显著分布差异。 本研究同样发现,在经历6次水位涨落后,2014-2018 年不同海拔高程间锌含量没有显著差异。这主要与 消落带土壤中锌的存在形态有关,土壤中重金属的 存在形态主要包括可交换态、有机物及硫化物结合 态、碳酸盐结合态、Fe-Mn 氧化物结合态和残渣态 形式,其中残渣态是指存在于原生矿物晶格中的重 金属,其性质稳定,不易发生迁移转化^[7,28]。有研 究发现消落带土壤经过多次水位涨落后,土壤中 84.5%的锌元素主要以性质稳定,不易发生迁移转 化的残渣态形式存在^[29],因而此时的锌元素不易受

到各海拔区段水位淹没时间长短的影响,导致不同 海拔区段土壤中锌含量差异不显著(图5)。此 外,本研究发现在经历10次水位周期性涨落 期间, 消落带土壤中铁、锰含量均呈现出 145~ 155 m < 155~165 m < 165~175 m 的特征, 与前人 的结论^[10]存在差异^[10]。这一方面是由于三峡水库 独特的调度方式,使得消落带不同海拔高程的土壤 在水中浸泡时间和所承受的压力差不同,因而造成 重金属含量的垂直分布差异。低海拔区段经历水淹 时间较长,承受水体流动的侵蚀最为严重,因而加 速了土壤中的铁、锰元素的释放^[8,12,30]。另一方面 由于水淹造成了土壤的氧化还原环境发生变化、土 壤从裸露的氧化环境转入淹水时的还原环境,造成 了 Fe-Mn 氧化物的价态发生改变,导致可溶性 Mn²⁺、Fe²⁺所占比例增大^[9,31], 而还原条件下低价 态的化合物溶解性更大,有利于铁、锰的迁移,从 而导致了低海拔区段土壤中铁、锰含量的下降,这 也与前人研究发现的消落带低高程土壤中铁、锰在 迁出的结果相符[11]。

4 结论

三峡水库运行 10 年间,随着水库水位的周期 性涨落,消落带不同海拔区段土壤 pH 值和金属元 素含量均发生了不同程度的改变。经历 10 次水位 涨落后,145~155 m 和 155~165 m 区段土壤已由 酸性变为碱性,165~175 m 区段由酸性变为中 性。随着水库水位涨落周期的增加,不同海拔区段 土壤金属元素铁、锰、锌含量呈现波动性下降的特 征,碱性金属元素钾、钙、镁含量呈现波动性增加 的趋势,钠含量则呈现逐年递减的趋势。

在此期间,海拔是影响土壤 pH 值和金属元素 含量的重要因素。土壤 pH 值和钾含量呈现 145~ 155 m > 155~165 m > 165~175 m 的特征,铁、锰 含量呈现出 145~155 m < 155~165 m < 165~175 m 的特征,钙含量在 145~155 m 区段富集,钠、 镁、锌含量则无明显的海拔差异。

土壤 pH 值是影响消落带土壤金属元素含量的 另一重要因子。土壤 pH 值与钾、钙、镁含量呈显 著正相关,与锰、锌、钠、铁含量显著负相关。这 些结果为预测三峡库区消落带不同海拔区段土壤质 量的演变趋势提供重要的基础依据,对消落带生态 恢复及治理具有指导意义。

参考文献:

- [1]康 义, 郭泉水, 程瑞梅, 等. 三峡库区消落带土壤物理性质变 化[J]. 林业科学, 2010, 46 (6): 1-5.
- [2] 王晓荣, 程瑞梅, 肖文发, 等. 三峡库区消落带初期土壤养分特 征[J]. 生态学杂志, 2010, 29 (2): 281-289.
- [3] Guo Y P, Hu Y L. Heavy metal pollution and the phytoremediation technology in the soil-plant system[J]. Journal of Central South Forestry University, 2005, 25(2): 59-62.
- [4] 张 菊,陈诗越,邓焕广.山东省部分水岸带土壤重金属含量及污
 染评价[J]. 生态学报, 2012, 32 (10): 3144-3153.
- [5]马朋,李昌晓,雷明,等.三峡库区岸坡消落带草地、弃耕地和耕地土壤微生物及酶活性特征[J].生态学报,2014,34(4):1010-1020.
- [6] Ye C, Cheng X L, Zhang Y L, et al. Soil nitrogen dynamics following short-term revegetation in the water level fluctuation zone of the Three Gorges Reservoir, China[J]. Ecological Engineering, 2012, 38(1): 0-44.
- [7] 王图锦,潘 瑾,刘雪莲. 三峡库区澎溪河消落带土壤中重金属形态分布与迁移特征研究[J]. 岩矿测试, 2016, 35(4): 425-432.
- [8] 程瑞梅, 王晓荣, 肖文发. 三峡库区消落带水淹初期土壤物理性质 及金属含量初探[J]. 水土保持学报, 2009, 23 (5): 156-161.
- [9] 郭 沛,朱 强,王素梅,等.模拟淹水条件下三峡库区消落带土壤 重金属形态变化[J].华中农业大学学报,2013,32(6):70-74.
- [10] 王业春, 雷 波, 杨三明, 等. 三峡库区消落带不同水位高程土壤重 金属含量及污染评价[J]. 环境科学, 2012, 33 (2): 612-617.
- [11] 郭 燕,程瑞梅,杨 邵,等.三峡库区不同植被类型消落带土壤重 金属含量的时空变异[J].生态学杂志,2018,37(8): 2497-2504.
- [12] Graf W L. Downstream hydrologic and geomorphic effects of large dams on American river[J]. Geomorphology, 2006, 79(3-4): 336-360.
- [13] Ye C, Li S Y, Zhang Y L, et al. Assessing soil heavy metal pollution in the water-level-fluctuation zone of the Three Gorges Reservoir, China [J], Journal of Hazardous Materials, 2011, 191(1-3): 366-372.
- [14] 国家林业局.森林土壤分析方法[M].北京:中国标准出版社, 2000.
- [15] 温明霞, 石孝均, 聂振朋. 重庆市柑桔园土壤酸碱度及金属元素含量的变化特征[J]. 水土保持学报, 2011, 25(5): 191-199.

- [16] 张金洋, 王定勇, 石孝洪. 三峡水库消落区淹水后土壤性质变化的 模拟研究[J]. 水土保持学报, 2004, 18(6): 120-123.
- [17] 郭泉水,康 义,赵玉娟,等.三峡库区消落带土壤氮磷钾、pH值 和有机质变化[J].林业科学,2012,48(3):7-10.
- [18] 沈雅飞, 王 娜, 刘泽彬, 等. 三峡库区消落带土壤化学性质变化[J]. 水土保持学报, 2016, 30 (3): 190-195.
- [19] Cromack Jr K, Sollins P, Graustein W C, et al. Calcium oxalate accumulation and soil weathering in mats of the hypogeous fungus Hysterangium crassum[J]. Soil Biology and Biochemistry, 1979, 11(5): 463-468.
- [20] 程瑞梅,刘泽彬,肖文发,等.三峡库区典型消落带土壤化学性质变 化[J].林业科学,2017,53(2):19-25.
- [21] 杨予静,李昌晓,马 朋. 三峡水库城区消落带人工草本植被土壤 养分含量研究[J]. 草业学报, 2015, 24 (4): 1-11.
- [22] 沈雅飞,程瑞梅,肖文发,等.三峡水库蓄水对库区弃耕地土壤7种 金属元素质量分数的影响[J].浙江农林大学学报,2017, 34(4):662-669.
- [23] 占丽平,李小坤,鲁剑巍,等.土壤钾素运移的影响因素研究进 展[J].土壤,2012,44(4):548-553.
- [24] Mirbagheri S A, Hosseini S N. Pilot plant investigation on petrochemical wastewater treatment for the removal of copper and chromium with the objective of reuse[J]. Desalination, 2005, 171(1): 85-93.
- [25] 傅杨武,陈明君,潘杰,等.三峡库区消落带淹水后土壤性质变化的动态模拟[J].安徽农业科学,2010,38(20):10783-10784.
- [26] 殷丽萍,张 博,李 昂,等.土壤酸碱度对重金属在土壤中行为的 影响[J]. 辽宁化工, 2014, 43 (7): 865-867.
- [27] 叶雅杰,杨铁金,罗金明,等. 消融期湿地水环境及其中铁和锰的变化特征[J]. 农业环境科学学报, 2011, 30 (12): 2571-2578.
- [28] 吉芳英, 王图锦, 胡学斌, 等. 三峡库区消落区水体—沉积物重金属 迁移转化特征[J]. 环境科学, 2009, 30(12): 3481-3487.
- [29] 王晓阳, 傅瓦利, 张 蕾, 等. 三峡库区消落带土壤重金属Zn的形态 分布特征及其影响因素[J]. 地球与环境, 2011, 39(1): 85-90.
- [30] 李睿康,李阳兵,文 雯. 1988—2015年三峡库区典型流域土壤侵 蚀强度时空变化—以大宁河流域和梅溪河流域为例[J]. 生态学报, 2018, 38 (17): 265-279.
- [31] Anbumozhi V, Radhakrishnan J, Yamaji E. Impact of riparian buffer zones on water quality and associated management considerations[J]. Ecological Engineering, 2005, 24(5): 517-523.

Altitude and Interannual Dynamics of Soil pH Value and Cation Contents in Water-level-fluctuating Vegetation Zone in Three Gorges Reservoir Area

WANG Li-jun¹, CHENG Rui-mei^{1,2}, XIAO Wen-fa^{1,2}, YANG Shao¹, SHEN Ya-fei^{1,2}, GUO Yan¹, LEI Lei^{1,2}, ZENG Li-xiong^{1,2}

 Research Institute of Forest Ecology, Environment and Protection, Chinese Academy of Forestry, Key Laboratory of Forest Ecology and Environment, National Forestry and Grassland Administration, Beijing 100091, China; 2. Co-Innovation Center for Sustainable Forestry in Southern China, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, Jiangsu, China)

Abstract: [Objective] To investigate the soil pH value and metal element content in different altitudes (145~155 m, $155 \sim 165$ m, and $165 \sim 175$ m) of the Three Gorges Reservoir area and to master the dynamics over the past decade (2008-2018), so as to provide data for the subsection monitoring and control, as well as the prediction of soil environmental quality evolution in Three Gorges Reservoir area. [Method] According to the operation Scheduling of the Three Gorges Reservoir area, three secondary shrub sample lands with similar habitat types were selected in the typical fluctuation zone, and the pH value and metal element content in the soil (0-20 cm) at different altitudes were measured to analyze the differences and variations at different elevations and years in 2008, 2009, 2012, 2014, 2015, 2016 and 2018. [Result] (1) With the periodic fluctuation of water level, the annual changes of soil pH value, potassium, calcium and magnesium contents in the fluctuation zone showed a trend of fluctuating increase, and the contents of iron, manganese and zinc showed a trend of fluctuating decrease, while the contents of sodium showed a trend of decreasing year by year from 2008 to 2018. (2) At different altitudes in each year, the soil pH value and K content showed a pattern of $145 \sim 155 \text{ m} > 155 \sim 165 \text{ m} > 165 \sim 175 \text{ m}$, the Fe and Mn contents followed the pattern of $145 \sim 155$ m $< 155 \sim 165$ m $< 165 \sim 175$ m, the Ca content was relatively abundant in the area of $145 \sim 155$ m, while the Na, Mg and Zn contents showed no significant difference among different altitudes. By 2018, the soils in the $145 \sim 155$ m and $155 \sim 165$ m elevations had developed from acidic to alkaline, and the $165 \sim 175$ m elevations from acidic to neutral. (3) Correlation analysis and regression analysis showed that the soil pH value was closely related to the content of metal elements. There was a significant positive correlation between soil pH value and the contents of potassium, calcium and magnesium ($p \le 0.01$), and a significant negative correlation between the contents of manganese, zinc, sodium (p < 0.01) and iron (p < 0.05). [Conclusion] During the period of water level fluctuation for 10 times, the soil pH value and metal element content in different elevation sections of the fluctuation zone changed in varying degrees. It shows that periodic flooding is the main factor affecting the soil properties in the fluctuation zone, and elevation and soil pH value are the important factors affecting the content of metal elements. These conclusion could provide references for the prediction of the evolution trend of soil quality in different elevations of the fluctuation zone in the Three Gorges Reservoir area.

Keywords: Three Gorges Reservoir area; water-level-fluctuating zone; soil pH value; metal element; interannual variation

(责任编辑:崔贝)